Bewertungsmatrix

Eignungskriterien		Wertung
1	**Personal**	**K.O.-Kriterium**
1.1	Fachliche Mindestanforderung an die vorgesehene Projektleitung: Die vorgesehene Projektleitung muss über einen einschlägigien Hochschulabschluss verfügen. Als einschlägig gelten insbeson-dere Abschlüsse in Geographie, Umweltwissenschaften, Raum-planung, Stadt- und Regionalplanung, Klimatologie, Geoinformatik oder einer vergleichbaren einschlägigen Fachrichtung.	Erfüllt: Ja/ Nein Hinweis: Sollten Sie mit "Nein" oder "Keine Angabe" antworten führt dies zum Ausschluss, da die geforderte Eignung nicht erfüllt wird.

Leistungskriterien		max. Punkte	Bewertungsmethode
1	**Honorar**	**20**	Lineare Preisbewertung (Der niedrigster Preis erhält die volle Punktzahl). Formel: (Niedrigster Angebotspreis / Angebotspreis des Bieters) * 20 Das Ergebnis wird auf zwei Nachkommastellen gerundet.
1.1	Gesamtkosten Brutto (einschließlich aller Nebenkosten z.B. Reisekosten, Dokumentationsleistungen etc.) gemäß Anlage 1 - Preisblatt für den Förderzeitraum 2026–2030, aufgeteilt nach Projektbausteinen und Bedarfspositionen.		
2	**Angebot**	**30**	
2.1	Nachvollziehbarkeit und Qualität der Umsetzung der verbindlichen und rechtlichen Vorgaben **Bewertungsgegenstand:** - Konkrete, auf den Landkreis und die beteiligten Kommunen bezogene Übertragung der vorgegebenen Arbeitsschritte (keine bloße Wiederholung der Vorgaben, ähnlich des Leitfadentextes für Städte/Gemeinden). - Nachvollziehbare Auseinandersetzung mit lokalen Besonderheiten (z.B. Naturraum, Einwohnerzahl). - Verwendung von über die Daten des KlimaatlasBW hinausgehenden Datenquellen. - Erkennbarkeit, dass die Vorgaben nicht nur zur Kenntnis genommen, sondern in ein konkretes umsetzbares Arbeitsprogramm überführt wurden. Hinweis: Es wird ausschließlich die Qualität der Anwendung der verbindlich vorgegebenen Methodik bewertet.	10	0 Punkte = Unbrauchbar / Fehlt Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt fehlt vollständig oder die Angaben sind so unklar, dass keine Bewertung möglich ist. 2 Punkte = Nicht überzeugend Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt ist vorhanden, aber fachlich nicht überzeugend, widersprüchlich oder nicht nachvollziehbar. 4 Punkte = Teilweise erfüllt Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt ist im Ansatz erkennbar, weist aber Lücken oder Schwächen auf. 6 Punkte = Überwiegend erfüllt Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt ist im Wesentlichen vollständig und plausibel dargestellt, mit einzelnen Schwächen. 8 Punkte = Gut erfüllt Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt ist vollständig, fachlich fundiert und gut auf die Aufgabenstellung abgestimmt. 10 Punkte = Vollständig erfüllt Die Übertragung der Vorgaben aus KlimaG BW und der KAnK-VO bzw. die dargestellte Methodenkompetenz und Adaption auf das konkrete Projekt ist in besonderem Maße schlüssig, konkret und exakt auf die Aufgabenstellung zugeschnitten.
2.2	Qualität der Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung **Bewertungsgegenstand:** - Konzeption des Gesamtprozesses - Zeit- und Ressourcenplanung mit Varianten im Hinblick auf die Anzahl und Größe der beteiligten Kommunen. - Organisation und Zusammenarbeit zwischen Auftragnehmer und Auftraggeber (Steuerungsstruktur, Kommunikationswege etc.). - Beteiligungsformate für Verwaltung, sonstige Akteure und ggf. die Öffentlichkeit. - Prozessgestaltung gemäß optionalem Baustein: der Bieter erläutert Beispiele, an welchen Stellen und wie der Prozess auf besondere Rahmenbedingungen der Konvoikommunen angepasst werden kann. - Risikomanagement bei Verzögerungen, Datenlücken oder unterschiedlichen kommunalen Prioritäten. - Sicherstellung eines einheitlichen fachlichen Niveaus bei gleichzeitig kommunal differenzierten Voraussetzungen und Ergebnissen.	20	0 Punkte = Unbrauchbar / Fehlt Die dargestellte Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung fehlt vollständig oder die Angaben sind so unklar, dass keine Bewertung möglich ist. 5 Punkte = Nicht überzeugend Die dargestellte Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung ist vorhanden, aber fachlich nicht überzeugend, widersprüchlich oder nicht nachvollziehbar. 10 Punkte = Teilweise erfüllt Die dargestellte Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung ist im Ansatz erkennbar, weist aber Lücken oder Schwächen auf. 15 Punkte = Gut erfüllt Die dargestellte Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung ist im Wesentlichen vollständig, plausibel, fachlich fundiert und gut auf die Aufgabenstellung abgestimmt. 20 Punkte = Vollständig erfüllt Die dargestellte Prozessorganisation, Konvoi-Koordination und Beteiligung ist in besonderem Maße schlüssig, konkret, bietet praktikale Lösungsvarianten für unterschiedliche Rahmenbdingungen und ist exakt auf die Aufgabenstellung zugeschnitten.
3	**Referenzen** **Bewertungsgrundlage/Anforderung:** Es können insgesamt maximal 5 Referenzen mittels Anlage 2 - Referenzblatt eingereicht werden. Berücksichtigt werden Projekte, die im Zeitraum vom 01.01.2024 bis zur Abgabe des Angebots bearbeitet wurden bzw. sich in Bearbeitung befinden. Dies gilt auch für Referenzprojekte von Konsortialpartnern und Unterauftragnehmern. Bitte beachten Sie: Einzelkonzepte, die als Teil eines Konvois in Referenzkategorie 3.1 eingebracht werden, können in Referenzkategorie 3.2 nicht zusätzlich als separate Einzelreferenz herangezogen werden.	**40**	
3.1	Referenz 1 - Erfahrung mit kommunalen Klimaanpassungskonzepten für Konvois (Bündel von mind. 3 Kommunen) **Bewertungsgegenstand:** Der Bieter weist Referenzen für Konvois (Bündel von mindestens je 3 Kommunen) nach, für die er kommunenspezifische Klimaanpassungskonzepte im o.g. Zeitraum erstellt hat oder aktuell noch erstellt. **Mindestanforderung pro Referenzblatt:** Für den jeweiligen Konvoi muss die Risiko- und Betroffenheitsanalyse abgeschlossen sein.	30	3 Referenzen = 30 Punkte 2 Referenzen = 20 Punkte 1 Referenz = 10 Punkte 0 Referenzen = 0 Punkte
3.2	Referenz 2 - Erfahrung mit Erstellung kommunaler Klimaanpassungskonzepten (allgemein) **Bewertungsgegenstand** Der Bieter weist Referenzen für kommunale Klimaanpassungskonzepte für Einzelkommunen (z.B. Gemeinde, Stadt oder Landkreis) nach, die er im o.g. Zeitraum erstellt hat oder aktuell noch erstellt. **Mindestanforderung pro Referenzblatt:** Die Risiko- und Betroffenheitsanalyse muss abgeschlossen sein.	10	2 Referenzen = 10 Punkte 1 Referenz = 5 Punkte 0 Referenzen = 0 Punkte

4	**Personal** **Bewertungsgrundlage/Anforderung:** Eignung und Erfahrung der Projektleitung und der Mitglieder des Projektteams anhand von Anlagen 2 und 3 - Kurzprofil Projektleitung bzw. Kurzprofil Mitglieder Projektteam	**10**	
4.1	Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung (s. Kurzprofil Projektleitung) **Bewertungsgegenstand** Der Bieter hat für die Durchführung des Auftrags eine fachlich geeignete Projektleitung zu benennen, die für die gesamte Vertragslaufzeit für die Steuerung, Koordination und inhaltliche Verantwortung des Projekts zuständig ist. Die Fachkompetenz und Eignung der vorgesehenen Projektleitung wird nach folgenden Kriterien bewertet: - Nachweis der Fachkompetenz gemäß Zeile 1.1. - Einschlägige Berufserfahrung: mehrjährige einschlägige Berufserfahrung in der Erstellung kommunaler Klimaanpassungskonzepte oder vergleichbarer kommunaler Planungsprozesse. Zum Nachweis der einschlägigen Berufserfahrung sind im Kurzprofil zwingend zwei Referenzprojekte der vorgeschlagenen Person in der kommunalen Konzeptentwicklung aus den letzten 3 Jahren mit folgenden Angaben zu benennen: - Name des Projekts - Leistungszeitraum (MM/JJJJ bis MM/JJJJ) - Kurze Beschreibung der maßgeblichen, persönlich erbrachten Tätigkeiten (insb. Koordination Projektteam, Prozesskonzeption, Moderation, Abstimmungsprozesse, Koordination mehrerer Kommunen, Erstellung Klimaanpassungskonzepte) - Auftraggeber (inkl. Ansprechpartner für eventuelle Rückfragen) Hinweis: Die Projektleitung muss über ausreichende mündliche und schriftliche deutsche Sprachkenntnisse verfügen, um Besprechungen eigenständig zu leiten, fachliche Sachverhalte verständlich zu erläutern und Berichte in deutscher Sprache zu erstellen.	5	0 Punkte = Unvollständig / Nicht erfüllt Es wurde keine Projektleitung benannt oder die geforderten Angaben zu den zwei Referenzprojekten im Kurzprofil fehlen. 2 Punkte = Ausreichende Fachkompetenz Zwei Refenzprojekte aus den letzten drei Jahren wurden benannt inklusive aller gewünschten Angaben. 3 Punkte = Hohe Fachkompetenz Die Anforderungen der 2-Punkte-Stufe sind erfüllt. Zusätzlich weisen beide benannten Referenzprojekte eine eigenständig konzipierte und moderierte Akteurs- und Bürgerbeteiligung auf. 4 Punkte = Sehr hohe Fachkompetenz Die Anforderungen der 3-Punkte-Stufe sind erfüllt. Zusätzlich verfügt die Projektleitung über Berufserfahrung in der Koordination von einem Konvoi-Verfahren (1 Referenzprojekt, an dem mehrere Kommunen beteiligt waren). 5 Punkte = Hervorragende Fachkompetenz Die Anforderungen der 4-Punkte-Stufe sind erfüllt. Zusätzlich weist mindestens eines der zwei Referenzprojekte die im Bewertungsgegenstand geforderte spezifische Leitung, Koordination und Moderation eines Klimaanpassungskonzeptes im Konvoi-Verfahrens nach.
4.2	Qualifikation der Mitglieder des Projektteams **Bewertungsgegenstand** Neben der Projektleitung ist ein Projektteam zu benennen, das die für die Auftragsdurchführung erforderlichen fachlichen Kompeten-zen abdeckt und die Projektleitung bei der inhaltlichen Bearbei-tung, Datenanalyse, Beteiligung, Berichterstellung und Qualitätssicherung unterstützt. Die Fachkompetenz und Eignung des vorgeschlagenen Teams wird in seiner Gesamtheit anhand der einzureichenden Kurzprofile nach folgenden Kriterien bewertet: Das Projektteam muss folgende Fachkompetenzen nachweisen: **- Klimadatenanalyse:** Fachliche Kompetenz in der Analyse von Klimadaten und Klimaprojektionen (einschließlich der Fähigkeit, Unsicherheiten sachgerecht einzuordnen und daraus kommunal umsetzbare Aussagen abzuleiten) **- GIS-Kompetenz:** Fachliche Kompetenz in der Erstellung themenspezifischer Karten mittels eines Geographischen Informationssystems (GIS) und in der Darstellung der räumlichen Verteilung von Charakteristika (Verschnitt von Layern zwecks Bewertung oder zwecks Identifikation von Standortmerkmalen). **- Klimaanpassungsplanung:** Fachliche Kompetenz in der kommunalen Klimaanpassungsplanung, insbesondere hinsichtlich der systematischen Maßnahmenentwicklung und -priorisierung. **- Durchführung von Akteusbeteiligungen und Veranstaltungsorganisa-tion:** Erfahrung in der inhaltichen Vorbereitung und Durchführung von analogen und digitalen Beteiligungsformaten und Organisation von Veranstaltungen (Anmeldemanagement, Vorbereitung der Arbeitsmaterialien, Dokumentation der Ergebnisse).	5	0 Punkte = Unvollständig / Nicht erfüllt Es wurden keine weiteren Mitglieder des Projektteams benannt oder die geforderten Angaben und Kurzprofile des Teams fehlen oder sind so unvollständig, dass eine Bewertung der Kompetenzen nicht möglich ist. 2 Punkte = Ausreichende Team-Kompetenz Das benannte Team deckt die geforderten Kompetenzen nur teilweise oder lückenhaft ab (z. B. es wird Fachpersonal für Datenanalyse benannt, es fehlt jedoch eine ausgewiesene Fachkraft für Beteiligungsformate). Die operative Unterstützung der Projektleitung kann die Lücke jedoch ausgleichen. 3 Punkte = Hohe Team-Kompetenz Das benannte Team deckt alle vier geforderten Fachkompetenzen (1. Klimadaten 2. GIS, 3. Maßnahmenentwicklung, 3. Moderation) vollständig und plausibel durch entsprechende Profile und Referenzen in den Kurzprofilen ab. 4 Punkte = Sehr hohe Team-Kompetenz Die Anforderungen der 3-Punkte-Stufe sind erfüllt. Zusätzlich zeichnet sich das Team durch eine erhöhte Qualität aus: Mindestens zwei der benannten Teammitglieder verfügen über mindestens zwei Referenzen. 5 Punkte = Hervorragende Team-Kompetenz Die Anforderungen der 4-Punkte-Stufe sind erfüllt. Zusätzlich bietet das Team einen exzellenten Mehrwert für dieses Konvoi-Verfahren: Alle Mitglieder des Projekttemas weisen spezifische Vorerfahrung durch mehr als 2 Referenzprojekte nach.
		100	